



Шестой арбитражный апелляционный суд
улица Пушкина, дом 45, город Хабаровск, 680000,
официальный сайт: <http://6aas.arbitr.ru>
e-mail: info@6aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 06АП-5150/2021

07 октября 2021 года

г. Хабаровск

Резолютивная часть постановления объявлена 07 октября 2021 года.
Полный текст постановления изготовлен 07 октября 2021 года.

Шестой арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Иноземцева И.В.
судей Волковой М.О., Усенко Ж.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Коковенко Д.С.
при участии в заседании:
от общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация»: Буяр Святослав Григорьевич, представитель по доверенности от 09.01.2021 № 9
рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания Бамстроймеханизация»
на решение от 19.07.2021
по делу № А73-2385/2021
Арбитражного суда Хабаровского края
по иску общества с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети» (ОГРН 1111690044620, ИНН 1655217567, адрес: 420012, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 35/15, этаж/пом цокольный/41)

к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация» (ОГРН 5087746292387, ИНН 7723682710, адрес: 129090, г. Москва, пр-кт Олимпийский, д. 16, стр. 5, эт. 4, пом. I)

о взыскании 37 621 640, 75 руб.

встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация»

к обществу с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети»

о взыскании 88 926 785, 82 руб.

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети» (далее – ООО «Региональные газораспределительные сети», истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация» (далее – ООО «УК БСМ», ответчик) с исковыми требованиями, уточненными при рассмотрении дела в порядке части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании задолженности по договорам № П-19/03-03 от 04.03.2019, № П-19/03-04 от 04.03.2019 и № П-19/03-01 от 01.03.2019 на выполнение комплекса работ по строительству объекта, включающего строительные-монтажные работы, пусконаладочные работы на объекте железнодорожной инфраструктуры Восточного полигона ОАО «РЖД»: «Реконструкция моста I пути на 3449 км ПК6 участка Новый Ургал – Комсомольск-на-Амуре Дальневосточной железной дороги», «Реконструкция моста I пути на 3621 км ПК6 участка Новый Ургал – Комсомольск-на-Амуре Дальневосточной железной дороги», «Реконструкция моста I пути на 3440 км ПК7 участка Новый Ургал – Комсомольск-на-Амуре Дальневосточной железной дороги» в размере основного долга 34 201 491, 60 руб. за выполненные работы и неустойки 3 420 149, 15 руб. за просрочку оплаты работ.

При рассмотрении дела в суде ООО «УК БСМ» предъявило встречные исковые требования о взыскании с ООО «Региональные газораспределительные сети» неустойки за нарушение сроков выполнения работ по договорам № П-19/03-03 от 04.03.2019, № П-19/03-04 от 04.03.2019

и № П-19/03-01 от 01.03.2019 в размере 88 926 785, 82 руб. (с учетом уточнения размера).

Решением Арбитражного суда Хабаровского края 19.07.2021 исковые требования по первоначальному иску удовлетворены частично в размере основного долга 34 201 491, 60 руб., неустойки 3 317 544, 68 руб. В остальной части иска отказано.

Встречные требования удовлетворены с учетом снижения размера неустойки по правилам статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации до 10 000 000 руб.

Не согласившись с решением суда, ООО «УК БСМ» обратилось в Шестой арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит его отменить в части требований о взыскании гарантийного удержания, снижении неустойки. В обоснование жалобы указывает, что гарантийное удержание возникает после окончания отчетного периода, сдачи и приемки результата работ, а не в период их выполнения. Судом первой инстанции при разрешении спора неполно выяснены обстоятельства дела, имеющие существенное значение для правильного рассмотрения дела, считает, снижение размера неустойки несправедливым и необоснованным.

Определением Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2021 апелляционная жалоба принята к производству, дело к судебному разбирательству назначено на 07.10.2021 в 11 часов 00 минут, информация об этом размещена публично на сайте арбитражного суда в сети Интернет.

До начала судебного заседания от ООО «Региональные газораспределительные сети» поступило ходатайство об утверждении, заключенного сторонами мирового соглашения от 18.08.2021, рассмотрении ходатайства в своего представителя.

От ООО «УК БСМ» поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения от 18.08.2021, заключенного сторонами.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель ООО «УК БСМ» поддержал заявленное ходатайство, представил оригинал текста мирового соглашения от 18.08.2021, подписанный сторонами. Пояснил о том, что условия соглашения фактически начаты исполнять сторонами, средства по мировому соглашению выплачиваются по условиям соглашения.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проводилось в отсутствие истца.

Изучив материалы дела, рассмотрев представленное мировое соглашение и ходатайства к нему, апелляционный суд приходит к следующему.

Согласно части 4 статьи 49 АПК РФ стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

Мировое соглашение в соответствии со статьей 139 АПК РФ может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса по любому делу, если оно не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

В силу части 2 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Учитывая, что мировое соглашение, оформленное в письменном виде и подписанное ООО «Региональные газораспределительные сети» в лице генерального директора Полякова Александра Александровича и ООО «УК БСМ» в лице генерального директора Черноярова Александра Владимировича не противоречит закону и не нарушает права других лиц, арбитражный суд апелляционной инстанции находит заявление об утверждении мирового соглашения подлежащим удовлетворению.

Решение суда первой инстанции в таком случае подлежит отмене, а производство по делу - прекращению в соответствии с частью 2 статьи 150 АПК РФ.

На основании пункта 3 части 7 статьи 141 АПК РФ, подпункте 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения в апелляционном суде истцу (в настоящем случае по первоначальному и встречному иску) подлежат возврату из федерального бюджета 50 процентов уплаченной им государственной пошлины по иску.

В аналогичном порядке возвращается госпошлина по апелляционной жалобе.

С учетом размера госпошлины, установленного подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации по заявленным исковым требованиям 200 000 руб., ООО «УК БСМ» подлежит так же возврату излишне оплаченная госпошлина при подаче встречного иска.

Руководствуясь статьями 150, 258, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

утвердить мировое соглашение от 18.08.2021 между обществом с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети» (ОГРН: 1111690044620, ИНН: 1655217567) и обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация» (ОГРН: 5087746292387, ИНН: 7723682710) на следующих условиях:

1. Стороны договорились, что, имея общей целью скорейшее и надлежащее завершение строительных работ и передачу заказчику (ОАО «РЖД») результатов завершенного строительством объекта:

«Реконструкция моста 1 пути на 3621 км Г1К6 участка Новый Ургал - Комсомольск-на-Амуре Дальневосточной железной дороги», а также необходимость получения ООО «Региональные газораспределительные сети» денежных средств, необходимых для продолжения выполнения строительного-монтажных работ на указанном объекте строительства, обращаются в суд апелляционной инстанции с ходатайством об утверждении мирового соглашения о порядке исполнения решения Арбитражного суда Хабаровского края от 19 июля 2021 года по делу № А73-2385/2021 и согласовывают порядок и сроки перечисления со стороны

ООО УК «БСМ» в пользу ООО «Региональные газораспределительные сети» денежных средств в размере 27 518 491 (двадцати семи миллионов пятисот восемнадцати тысяч четырехсот девяноста одного) рубля 28 коп., в т.ч. НДС, присужденных ООО «Региональные газораспределительные сети» по решению Арбитражного суда Хабаровского края по делу № А73-2385/2021.

2. ООО «УК БСМ» обязуется выплатить денежную сумму в размере 27 518 491 (двадцати семи миллионов пятисот восемнадцати тысяч четырехсот девяноста одного) рубля 28 коп., в т.ч. НДС, взысканную по решению Арбитражного суда Хабаровского края по делу, в следующие сроки:

- платеж № 1 в размере 7 000 000 (семь миллионов) руб., в т.ч. НДС, выплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания настоящего мирового соглашения;

- платеж № 2 в размере 7 000 000 (семь миллионов) руб., в т.ч. НДС, выплачивается в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня подписания настоящего мирового соглашения;

- платеж № 3 в размере 7 000 000 (семь миллионов) руб., в т.ч. НДС, выплачивается в течение 60 (шестидесяти) календарных дней со дня подписания настоящего мирового соглашения;

- платеж № 4 в размере 6 518 491 (шесть миллионов пятьсот восемнадцать тысяч четыреста девяносто один) руб. 28 коп., в т.ч. НДС, выплачивается в течение 90 (девяноста) календарных дней со дня подписания настоящего мирового соглашения.

3. В случае просрочки оплаты, указанной в п. 2 мирового соглашения, более чем на пять календарных дней истец вправе обратиться в Арбитражный суд Хабаровского края в порядке статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации за выдачей исполнительного листа.

4. При условии соблюдения ответчиком сроков выплат, установленных в пункте 2 мирового соглашения, никакие неустойки (штрафы, пени) за нарушение срока оплаты и/или проценты за пользование чужими денежными средствами истцом с момента вынесения решения и до его исполнения не начисляются, ответчиком не выплачиваются.

Оплата производится по следующим банковским реквизитам ООО «Региональные газораспределительные сети»:

Номер счета истца 40702810500000001291, открытый в ООО «ПЕРВЫЙ

КЛИЕНТСКИЙ БАНК» (115280, город Москва, ул. Ленинская Слобода, 19, строение 1).

Корреспондентский счет: 30101810545250000134

БИК 044525134

ОКПО 92275696

ИНН банка 7744003039

5. В случае просрочки оплаты, в размере и сроки, указанные в пункте 2 настоящего мирового соглашения, более, чем на пять календарных дней подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму просроченного обязательства с шестого календарного дня просрочки до полного исполнения обязательств по оплате.

6. Заключение настоящего мирового соглашения не означает согласие ООО «УК БСМ» и/или ООО «Региональные газораспределительные сети» с мотивировочной частью решения Арбитражного суда Хабаровского края от 19 июля 2021 года по делу № А73- 2385/2021 и не лишает стороны права в будущем приводить доводы и возражения, аналогичные тем, которые были положены в основу правовых позиций сторон при рассмотрении Арбитражным судом Хабаровского края дела № А73-2385/2021.

7. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы сторон и других лиц, не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

8. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения арбитражным судом и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств. Ответчик вправе до утверждения мирового соглашения производить выплаты согласно утвержденному сторонами графику выплат.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьями 140, 141, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам известны.

9. Расходы на оплату услуг представителя, а также иные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

10. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, по одному экземпляру для сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела».

Решение от 20.12.2018 по делу № А73-16457/2018 Арбитражного суда Хабаровского края отменить, производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети» (ОГРН 1111690044620, ИНН 1655217567) из федерального бюджета сумму госпошлины 100 000 руб., уплаченной платежным поручением № 161 от 09.02.2021 при подаче иска.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация» (ОГРН 5087746292387, ИНН 7723682710) из федерального бюджета сумму госпошлины 100 000 руб., уплаченной платежным поручением № 1451 от 13.03.2021 при подаче встречного иска, госпошлины 1 500 руб., уплаченной платежным поручением № 5609 от 18.08.2021 при подаче апелляционной жалобы, суммы госпошлины 296 246 руб., излишне оплаченной платежными поручениями № 11960 от 22.12.2020, № 11959 от 22.12.2020, № 11958 от 22.12.2020, № 1453 от 12.03.2021 при подаче встречного иска.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение двух месяцев со дня его принятия, через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

И.В. Иноземцев

Судьи

М.О. Волкова

Ж.А. Усенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 24.08.2020 7:05:55

Кому выдана Иноземцев Иван Владимирович