



**Арбитражный суд Московской области**  
**107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва**  
**<http://asmo.arbitr.ru/>**  
**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва  
14 декабря 2021 года

Дело №А41-58138/21

Резолютивная часть объявлена 07.12.2021  
Полный текст решения изготовлен 14.12.2021

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Савченко И.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "РСП" к ООО «ИНЖПРОЕКТСТРОЙ»

о взыскании

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель по доверенности №5 от 01.04.2021 г. Полевилов И.Б. (подлинный диплом о высшем юридическом образовании обзревался судом)

от ответчика: не явился, повторно извещен фактическому адресу (л.д. 17) и адресу, указанному в ЕГРЮЛ (л.д. 19), корреспонденция повторно вернулась в адрес суда

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "РСП" обратилось в Арбитражный суд Московской области к ООО «ИНЖПРОЕКТСТРОЙ» с исковыми требованиями о взыскании 2 781 932 руб. 26 коп. неосновательного обогащения, 220 123 руб. 24 коп. пени за нарушение сроков.

В процессе судебного разбирательства установлено следующее.

Суд ранее исследовал подсудность данного спора.

Суд исследовал п. 8.12 договора, согласно которому споры передаются на рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы. Вместе с тем, из п. 12.7 договора усматривается, что все споры, возникающие между сторонами, разрешаются в Арбитражном суде Московской области.

Поскольку договорная подсудность сторонами однозначно не согласована, дело рассматривается по месту нахождения ответчика (Московская обл.).

Истец представил приложение к иску в надлежаще заверенных копиях.

Рассмотрев материалы дела, исследовав совокупность представленных доказательств, заслушав пояснения представителя истца, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме в связи со следующим.

Как следует из содержания материалов дела, 02.12.2019 между ООО «РСП» (Истец, Заказчик) и ООО «ИНЖПРОЕКТСТРОЙ» (Ответчик, Подрядчик) был заключен договор № 02/12-19 (далее – Договор) на поставку и монтаж и пуско-наладку инженерных систем (2-й этап) по проекту реставрации и приспособлению здания (объекта культурного наследия) по адресу: ЦАО, город Москва, ул. Пречистенка, дом 36, строение 2 (далее – «Объект»).

Составом работ по Договору предусматривается: монтаж систем: водоснабжения и канализации, отопление и вентиляция, ИТП (тепломеханические решения и автоматизация,

узел учета тепловой энергии, электрооборудование и электроосвещение, конструкция потолка) и т.д.

В соответствии с п. 6.1. Договора стоимость работ по Договору составляет: 15 258 166,05 руб., в том числе НДС 20%.

В соответствии с п. 2.2. Договора, датой выполнения работ по Договору считается дата подписания Акта сдачи-приемки всех выполненных работ Заказчиком, по результатам всех произведенных Подрядчиком работ по Договору, не позднее 3 (трех) месяцев с даты получения аванса Подрядчиком, указанного в пункте 6.9. Договора.

К Договору были подписаны сторонами Дополнительные соглашения (далее -ДС): ДС №1 от «01» февраля 2020 года на монтаж системы кондиционирования и отделочные работы по ИТП на сумму: 3 733 377, 57 руб. (Три миллиона семьсот тридцать три тысячи триста семьдесят семь рублей 57 копеек), в т.ч. НДС (20%)..ДС №2 от «03» февраля 2020 года на отделку потолка Объекта, технологические отверстия и дополнительные работы по системе вентиляции, кондиционированию и ИТП на сумму 3 797 112, 01 руб. (Три миллиона семьсот девяносто семь тысяч сто двенадцать рублей 01 копейка), в т.ч. НДС (20%).

Итого общая стоимость работ по Договору и дополнительным соглашениям к нему составляет 22 788 655, 63 руб. (двадцать два миллиона семьсот восемьдесят восемь тысяч шестьсот пятьдесят пять рублей 63 копейки), в т.ч. НДС (20%).

В период с 06.12.2019 по 31.12.2020 г. Ответчику была оплачена сумма по Договору и ДС к нему в размере 21 168 123,06 руб.

Между Истцом и Ответчиком были подписаны Акты выполнения работ (формы КС-2) на сумму 20 579 224,06 руб.

Неотработанный аванс составляет 588 898,26 руб. (Пятьсот восемьдесят восемь тысяч восемьсот девяносто восемь рублей 26 копеек) из расчета (21 168 123,06 руб.-20 579 224,8 руб.)

Истец неоднократно направлял письма-претензии в адрес Ответчика о срыве сроков работ по Договору и ДС к нему с требованием завершить их в кратчайшие сроки (письмо от «17» ноября 2020 № 257-20, письмо № от «11» января 2021 № 01-21), а также указывало на срывы сроков в протоколах рабочих совещаний по Объекту, проводимы с участием представителя Подрядчика.

21 января 2021 года Ответчик предоставил в адрес Истца гарантийное письмо № 21-1/01 об устранении всех недочетов по Договору в срок до «01» февраля 2021 года.

В указанный срок работы по Договору и дополнительным соглашениям к нему в полном объеме Ответчиком не были завершены, недостатки в работе не были устранены.

Согласно ст.717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора.

15 февраля 2021 г. письмом № 40-21 Истец уведомил Ответчика о расторжении Договора.

В соответствии с абз.2 ч.4 ст.453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

30.04.2021 г. Истец направил претензионное письмо № 97-21 . с требованием вернуть денежные средства как неотработанный аванс. Претензия была направлена 30.04.2021 г., что подтверждается почтовой, квитанцией номер квитанции Прод144916.

Ответчик на претензионное письмо не ответил, денежные средства в размере 588 898,26 рублей в адрес Истца не перечислил.

Ответчик в нарушение абз.2 ч.4 ст.453 ГК РФ неправомерно удерживает неотработанный аванс, уклоняясь от его возвращения.

Таким образом, на стороне Ответчика с момента расторжения Договора – с 15.02.2021 г. возникло неосновательное обогащение в размере 588 898,26 руб. (Пятьсот восемьдесят восемь тысяч восемьсот девяносто восемь рублей 26 копеек).

В соответствии с пунктом 13 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда", заказчик не лишен права представить суду свои возражения по качеству работ, в том числе принятых им по двустороннему акту выполненных работ, и обязан оплатить только те работы, качество которых соответствует договору».

Кроме неосновательного обогащения в виде разницы между стоимостью принятых и оплаченных работ в размере 588 898,26 руб. ООО «РСП» просит суд удовлетворить требования о взыскании стоимости работ, неправомерно включенных в промежуточные акты выполненных в силу нижеследующих обстоятельств, подтвержденными материалами дела.

В соответствии с п.4 ст.720 ГК РФ Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружению.

19 февраля 2021 г. письмом № 48-21 Истец направил Ответчику уведомление о вызове на осмотр Объекта с целью проведения фиксации недостатков работ (выявленных дефектов и невыполненных работы), о которых Истец неоднократно информировал Ответчика, которые не были устранены на дату расторжения Договора. С этой целью на осмотр был приглашен специалист независимой с экспертной организации (ООО «Инжэкс»).

24 февраля 2021 г. в присутствии представителей Истца (генеральный директор ООО «РСП» С.А. Серохвостов), представителей Подрядчика (инженер ПТО А.А. Половой), экспертной организации ООО «Инжэкс» (ведущий инженер А.А. Зеленцов) была произведена фиксация недостатков в работе Ответчика, а также были зафиксированы работы и материалы, которые были заактивированы (ранее приняты Истцом), но по факту не были выполнены Ответчиком. По результатам проведенного осмотра был составлен Акт осмотра. Истцом от подписания Акта отказался, в связи с чем, подписанный Истцом и экспертной организацией Акт был передан Ответчику письмом от 09 марта 2021 № 64-21.

По результатам проведенного осмотра и сопоставления фактически выполненных работ и работ, указанных в подписанных Договоре, ДС к нему и Актах выполненных работ специализированной организации ООО «Инжэкс» подготовлено заключение специалистов от 19 марта 2021 г.

В соответствии с заключением, стоимость фактически выполненных Ответчиком работ, соответствующих нормативным требованиям и условиям договора в договорных расценках, составляет 18 386 190,20 руб. (восемнадцать миллионов триста восемьдесят шесть тысяч сто девяносто рублей 20 коп.), в т.ч. НДС 20%.

Проведенным осмотром, установлено (стр. 60 Заключения):

1) Стоимость невыполненных Подрядчиком, но оплаченных Заказчиком работ составляет: 1 130 982,60 руб. (Один миллион сто тридцать тысяч девятьсот два рубля 60 копеек), в т.ч. НДС 20%.

2) Стоимость некачественно выполненных Подрядчиком работ с неустранимыми дефектами: 947 890,12 руб. (девятьсот сорок семь тысяч восемьсот девяносто рублей 12 копеек), в т.ч. НДС 20%.

3) Стоимость некачественно выполнены работы с устранимыми дефектами на сумму: 114 161,88 руб. (Сто четырнадцать тысяч сто шестьдесят один рубль 88 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Итого: 2 193 034, 60 руб. (Два миллиона сто девяносто три тысячи тридцать четыре рубля 60 копеек).

В соответствии с абз.2 ч.4 ст.453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Ответчик в нарушение абз.2 ч.4 ст.453 ГК РФ получив от Истца денежные средства по исполнению Договора, не исполнил свое обязательство надлежащим образом.

Таким образом, учитывая заключение специалистов от 19 марта 2021 г. о неправомерно включении в акты выполненных работ по форме №КС-2 работ на сумму 2 193 034, 60 руб., а также невыполнение работ на сумму 588 898,26 руб. Истец полагает, что на стороне Ответчика с момента расторжения Договора возникло неосновательное обогащение в общем размере 2 781 932,86 руб. (588 898,26 руб.+ 2 193 034, 60 руб.)

В соответствии с п. 8.2. Договора, в случае неисполнения/просрочки исполнения Подрядчиком своих обязательств согласно п.5.1. Договора по его вине любого промежуточного, либо конечного срока по Договору, Подрядчик выплачивает Заказчику неустойку в размере 0,1 % от стоимости Договора за каждый день просрочки, но не более 5 % от стоимости невыполненных работ по Договору.

В соответствии с п. 2.2. Договора, датой выполнения работ по Договору считается дата подписания Акта сдачи-приемки всех выполненных работ Заказчиком, по результатам всех произведенных Подрядчиком работ по Договору, не позднее 3 (трех) месяцев с даты получения аванса Подрядчиком, указанного в пункте 6.9. Договора.

В соответствии с п. 6.9. Договора Истец выплачивает Ответчику аванс в размере 30 (тридцати) % от стоимости работ по Договору.

В соответствии с условиями Договора и дополнительными соглашениями, Истец перечислил на расчетный счет Ответчика аванс, что подтверждается платежными поручениями. Последний платеж аванса произведен платежным поручением № 4387 от 10.02.2020 года

Таким образом, датой окончания выполнения работ по Договору в соответствии с п. 2.2. Договора, является 10 мая 2020 года.

В период с 06.12.2019 по 31.12.2020 г. Подрядчику была оплачена сумма по Договору и ДС к нему в размере 21 168 123,06 руб. (Двадцать один миллион сто шестьдесят восемь тысяч сто двадцать три рубля 06 копеек).

Между Истцом и Ответчиком были подписаны Акты выполнения работ (формы КС-2) на сумму 20 579 224,8 руб.

Неотработанный аванс составил 588 898,26 руб.

Истец неоднократно направлял письма-претензии в адрес Ответчика о срыве сроков работ по Договору и ДС к нему с требованием завершить их в кратчайшие сроки (письмо от «17» ноября 2020 № 257-20, письмо № от «11» января 2021 № 01-21), а также указывало на срывы сроков в протоколах рабочих совещаний по Объекту, проводимы с участием представителя Подрядчика.

21 января 2021 года Ответчик предоставил в адрес Истца гарантийное письмо № 21-1/01 об устранении всех недочетов по Договору в срок до «01» февраля 2021 года.

В указанный срок работы по Договору и дополнительным соглашениям к нему в полном объеме Ответчиком не были завершены, недостатки в работе не были устранены.

Согласно ст.717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора.

15 февраля 2021 г. письмом № 40-21 Истец уведомил Ответчика о расторжении Договора.

Таким образом, датой окончания выполнения работ по Договору Ответчиком, является 15 февраля 2021 года.

Период просрочки выполнения работ по договору составляет с 11.05.2020 по 15.02.2021, то есть 281 дней.

В соответствии с п. 6.1. Договора и заключенными Дополнительными соглашениями № 1, № 2, стоимость Договора составляет 22 788 655,00 руб., в т.ч. НДС 20%.

Стоимость фактически выполненных работ Ответчиком установленных Заключением специалистов от 19.03.2021, составляет 18 386 190,20 руб., в т.ч. НДС 20%.

Стоимость не выполненных работ по Договору составляет 4 402 464,80 руб. (22 788 655,00 – 18 386 190,20)

Согласно расчету, размер пени за период с 11.05.2020 по 15.02.2021 составляет 6 404 612,06 руб. (22 788 655,00 \*281\*0,1%).

В соответствии с п. 8.2. Договора размер пени не может превышать 5% от стоимости невыполненных работ, соответственно максимальную сумму пени, которую можно взыскать с Ответчика будет составлять 220 123,24 руб. (4 402 464,80 \* 5%).

Досудебный порядок урегулирования спора, инициированный и реализованный истцом, не принес положительного результата, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

В силу ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Ответчик не представил мотивированных возражений по существу иска и обосновывающих их доказательств, не опроверг доводов искового заявления, также не представил доказательств того, что действуя разумно и добросовестно, по уважительным причинам не смог представить такие доказательства суду, таким образом, признал обстоятельства, на которые сослался истец в обоснование иска (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Принимая во внимание указанные обстоятельства дела, отсутствие в материалах дела доказательств надлежащего исполнения ответчиком своих обязательств, при наличии документально подтвержденных требований истца, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями ст. 110,167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО «ИНЖПРОЕКТСТРОЙ» в пользу ООО "РСП" 2 781 932 руб. 26 коп. неосновательного обогащения, 220 123 руб. 24 коп. пени за нарушение сроков, 38 010 руб. расходов по государственной пошлине.

Судебный акт может быть обжалован в порядке и в сроки, установленные АПК РФ.

Судья

Н.А. Кондратенко