

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕг. Москва
25 декабря 2019 г.

Дело № А40-139651/2019-79-1192

Резолютивная часть решения суда объявлена 10 декабря 2019 г.
Полный текст решения суда изготовлен 25 декабря 2019 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Дранко Л.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жанабергеновой В.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению АО «Автобытдор» (ИНН: 5018196032, 141070, МО, г. Королёв, ул. Ленина, д. 2А) к ООО «ПРЕМИУМ ТОРГ» (ИНН: 7703386590, 123290 Москва, проезд Шмитовский, 34, 10)

третье лицо: ВТФ Россия (111020, Москва, ул. Сторожевая, д. 26, эт. 5, оф. 508)
о взыскании 1 780 380, 00 руб.**при участии:** от истца – не явка

от ответчика – Полевилов И.Б. (диплом, дов. б/н от 26.08.2019 г.),

от третьего лица – не явка

УСТАНОВИЛ:

АО «Автобытдор» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском заявлением к ООО «ПРЕМИУМ ТОРГ» о взыскании 1 780 380, 00 руб. долга.

Представители истца и третьего лица, надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд оставляет исковые требования без удовлетворения по следующим основаниям.

Основанием для обращения в Арбитражный суд, по мнению Истца, послужило нарушение Ответчиком условий Договора № 06062018-1 от 10.08.2019 на поставку оборудования и выполнения работ по благоустройству территории около ДК им. Калинина, сквера «Покорителей космоса», зоны отдыха, ограниченной улицами Октябрьской и Гагарина в городе Королев Московской области (далее Договор).

10 августа 2018 года между Ответчиком и Истцом заключен Договор № 06062018-1, в соответствии с условиями которого Ответчик обязуется поставить оборудование (Боллард BFT EASY RUS L 220/550 в количестве 12 штук с комплектующими расходными материалами и др. оборудование) и выполнить монтажные работы по установке и наладке указанного оборудования, а Истец принять и оплатить оборудование и выполненные работы по договорным ценам, на условиях Договора, согласно Спецификации.

Стоимость поставляемого оборудования и материалов составляет 1 282 380, 00 руб., стоимость работ по Договору составляет 498 000, 00 руб.

Согласно подписанной сторонами Спецификации к Договору, Ответчик поставил в адрес Истца оборудование на общую сумму 1 237 300 рублей, в том числе Боллард BFT EASY RUS L 220/550 в количестве 12 штук, что подтверждается подписанными

сторонами, товарные накладные № 302 от 23.07.2018, № 370/1 от 12.09.2018, № 333/1 от 10.08.2018.

12.09.2018 по результатам выполненных работ в соответствии с Договором сторонами подписан Акт № 371/1, в котором также указано, что услуги, перечисленные в акте № 371/1, в том числе, установка и настройка болларда электромеханического в количестве 12 штук выполнены полностью и в срок. Истец (Заказчик) претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет. В соответствии с п. 5.1. Договора, предусмотрена гарантия на оборудование и выполненные работы в рамках договора, которая действует в течение 12 месяцев с момента подписания Акта при соблюдении Истцом (Заказчиком) правил и условий эксплуатации Оборудования.

В период эксплуатации оборудования (гарантийный период) Ответчик неоднократно по требованию Истца устранял неисправности оборудования, как гарантийные случаи, так и негарантированные случаи.

При выполнении работ по гарантийному ремонту оборудования, Ответчиком было установлено, что оборудование не надлежащим образом эксплуатируется и обслуживается Истцом. Выявлены случаи загрязнения оборудования, наличие песка внутри оборудования, что подтверждается фотоснимками.

В соответствии с п. 5.2. Договора Истец (Заказчик) лишается права на гарантию по Оборудованию и Работам, в случае если не были соблюдены правила и условия эксплуатации Оборудования.

В соответствии с п. 5.8. Договора, устранение неисправностей, возникших вследствие несоблюдения Истцом (Заказчиком) правил эксплуатации, предусмотренных Изготовителем, производится за счет Истца (Заказчика).

Кроме того, в процессе осуществления ремонта боллардов Ответчиком в устной форме неоднократно доводилась до Истца информация о том, что площадка, на которой смонтированы болларды не надлежащим образом обслуживается (наличие песка, мусора), что может повлиять на работу оборудования и привести к неисправности боллардов.

После того, как Ответчику стало известно о подаче Истцом искового заявления, Ответчик неоднократно пытался путем проведения переговоров урегулировать сложившуюся ситуацию, но со стороны Истца не последовало ответов на предложения Ответчика.

В исковом заявлении отсутствуют данные, отражающие вину Ответчика, более того, имеются основания для прекращения гарантийных обязательств по ремонту оборудования Ответчиком.

В исковом заявлении не указано, в каком количестве неисправны болларды и не указана (установлена) причина поломки боллардов.

В соответствии с п. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) «Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений». В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со [ст. 71](#) АПК РФ арбитражный суд самостоятельно оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

На основании ст. ст. 307- 310, 454 – 491, 506-524 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 67, 68, 75, 110, 123, 156, 167- 170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Л.А. Дранко